

МАТЕРИАЛ
для членов информационно-пропагандистских групп
(январь 2025 г.)

УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ – ПРАВО И ГРАЖДАНСКИЙ ДОЛГ КАЖДОГО

(для представителей интеллигенции)

Выборы – пожалуй наиболее сложное комплексное мероприятие в сфере политических технологий и важнейшее среди регулярных в политической жизни любого современного государства.

Это всегда экзамен для действующего руководства страны по достигнутым результатам.

А новые кандидаты на руководящую роль должны оценить себя – совпадают ли ожидания граждан с предлагаемыми ими путями дальнейшего развития государства.

А для граждан – это экзамен на политическую зрелость, позволяющую адекватно оценивать достижения и недоработки власти, трезво подходить к предвыборным обещаниям, не давая ввести себя в заблуждение по поводу фантастических, не имеющих шанса быть реализованными, ожиданий, вбрасываемых легковесными политиканами, «своими» и зарубежными «доброжелателями». Нельзя уподобляться ребенку, катающемуся по полу магазина с истеричными выкриками: «...хочу, хочу, хочу»!

Когда намереваются проанализировать экономическое здоровье государства обычно используют такие макроэкономические показатели как ВВП (*Валовой внутренний продукт*), ВВП (*Валовой национальный продукт*), ВНД (*Валовой национальный доход*), ИЧР (*Индекс человеческого развития*) и другие. Но они, особенно, когда берутся изолированно, далеко не всегда дают реальную картину социально-экономической ситуации. Не случайно выделяем в этом тандеме первый элемент. Это то, что отражает комфортность жизни населения, – само по себе ВВП «на хлеб не намажешь». Вас, как страну, даже могут признать очень замечательными и продвинутыми, развитыми выше всякой похвалы, пригласить в клуб богатых и влиятельных, но ... не все население. Вот, например, наших прибалтийских соседей приняли в члены ОЭСР за какие-то неведомые никому достижения, но данная «коронация» (это как дурочка в тюрьме для смеха коронуют «вором в законе») не отменяет лидерство данных государств в рейтинге социального неравенства государств ЕС (Литва на второй позиции). И

как можно после этого сравнивать себя со скандинавскими странами, для которых социальная политика – это все?

Поэтому предлагается провести редукцию, выделить главное и дать простые ответы на простые, но самые важные вопросы.

В результате **на выборы можно посмотреть, как на отчетно-выборное собрание, а за конечную точку приложения усилий, ради чего все крутится, принять семью.** Самое интересное, что в таком случае нас не обвинят в злонамеренном (или по скудоумию) упрощенчестве, когда простота – хуже воровства. Ведь семья – базовая единица всех теоретических построений в «Экономикс», подчеркнем еще раз, не в ужасной политэкономии, а в благородном «Экономикс».

Редукция позволяет, не мудрствуя лукаво, на простые вопросы давать простые ответы – «да» или «нет». А еще – предпримем попытку обойтись без цифр – сверхзадача, для красоты игры.

Кроме того, не будет лозунгов и призывов. Кто разочарован, может далее не продвигаться.

Итак, **народ – семья и ее жизненные потребности.** Члены семьи должны быть накормлены, одеты, иметь крышу над головой, располагать возможностью дать детям образование, получать медицинскую помощь, рассчитывать на безопасность, мирное существование и др.

Еще тридцать лет назад многим из нас, из старшего поколения, приходилось стоять в очередях за хлебом, а уже десять лет назад Беларусь стала уверенно входить в число лидеров в различных международных рейтингах «сытых» государств. Пороги продовольственной безопасности на много превышены по всей потребительской корзине. **Продуктов много, они доступны по цене, качество контролируется, ассортимент расширяется.** Да или нет? Ответим без пафоса, без восклицательного знака, спокойно, но абсолютно уверенно – «Да».

Потенциал легкой промышленности таков, что **при необходимости можно одеть и обуть все население с запасом.** Качество не по всем позициям соответствует высшим мировым стандартам, но по ряду направлений на хорошем уровне, а по другим – превосходит то, что есть за рубежом, в том числе учитывая натуральность сырья. Да или нет? – Да.

Участие государства в жилищном строительстве не прекращалось ни на один день. В любом уголке страны вы увидите два в чем-то похожих символа того, что место обжитое – аиста, что-то деловито поправляющего в гнезде и подъемный кран – деловито подающий что-то строителям на верхотуру. Хотя у нас в стране количество квадратных

метров жилья на человека неуклонно растет, потребность пока превышает предложение, в том числе по причине ценовых ножиц, то есть, когда доходы семьи или отдельного гражданина не позволяют ему самостоятельно купить или построить жилье. Но в целом возможности государства и граждан на этом важнейшем поле жизнедеятельности по мере роста экономики расширяются. **Растет как количество квадратных метров, так и качество предлагаемого жилья.** Примером для подражания зарубежными партнерами также является **объем государственной поддержки в этом вопросе.** Да или нет? – Да.

Скажете, что данная позиция не так бесспорно убедительна, как предыдущие? Но жилье не может быть дешевым. Даже такая богатая страна, как США, попытавшись проигнорировать эту очевидную истину, грубо говоря «получила по сопатке» – была ввергнута в ипотечную катастрофу 2008–2009 годов.

Кстати, и наши прибалтийские соседи чрезвычайно пострадали от «ипотечного кризиса». Невозможно не вспомнить о них очередной раз. Как только какая-нибудь несусветная международная несуразица, так они тут как тут, в первых рядах, прогрессивные вы наши.

Жилье граждан гарантированно обеспечено газом, электро и водоснабжением (в том числе горячим) и паровым отоплением по абсолютно доступным тарифам. Смерть в собственной квартире от переохлаждения из-за невозможности оплачивать коммунальные платежи (что, например, обычное дело в «богатой» Великобритании) у нас никому не привидится даже в страшном сне. Да или нет? – Да.

Здравоохранение сохранило советский принцип доступности и бесплатности (в том числе пребывания в стационаре с учетом питания) подавляющего большинства видов медицинской помощи. Вместе с тем этот список наращивается через **включение в него сложно-технологических, высокопрофессиональных, наукоемких медицинских услуг.** Эксклюзивные и дорогостоящие услуги являются платными, но в разы дешевле, например, европейских стандартов. И за такой помощью все чаще едут к нам, в том числе и выехавшие «барацьбіты». Не все получается гладко, но ошибки и недостатки исправляются, а отрасль в целом развивается для человека, как и фармацевтика, предлагающая для потребителя постоянно расширяющийся экономсегмент. Да или нет? – Да.

Может у нас виски не такого высокого качества, может устрицы не самые свежие, но **по совокупному уровню поддержки материнства и детства мы можем дать десять очков вперед любой развитой стране.** Да или нет? – Да.

Безопасность на улицах для гражданина, для матери, гуляющей с коляской, для детей, самостоятельно перемещающихся по городу. Список стран, гарантирующих такой же уровень безопасности очень короткий. Да или нет? – Да.

Внешняя политика – сложная материя на уровне алхимии и очень многое не передается гласности. Но семье в этой сфере прежде всего важно, чтобы папу не забрали на войну и на дом не падали бомбы. Получается? Да или нет? – Да.

Забавно при этом, что нашего лидера периодически обвиняют в агрессии лидеры государств, проливающих реки крови чужих и своих граждан, перманентно участвующих в каких-то разборках с оружием в руках или науськивающих другие государства.

А как вам оправдание убийства 500 тыс. иракских детей ради «установления демократии». Это же море невинной крови! И что, демократия – это что-то из жизни вампиров? Объясните, пожалуйста!

А наши соседи? Вот задираются и задираются. Объясните, пожалуйста, кто вас трогает, кому вы нужны и на что вы собственно напрашиваетесь?

Будет ли и дальше наша страна, наше нынешнее руководство придерживаться мирного курса? Обойдемся без деклараций и обещаний, а найдем железные аргументы.

Надо понимать, что **все перечисленное выше дорогого стоит и все это легко потерять**. Примеров других стран достаточно. С другой стороны, пройденный за последние тридцать лет путь – это достижение уверенного уровня крепкого середнячка. На сегодняшний день создана база (в энергетике, IT сфере, промышленности, сельском хозяйстве и др.) для перехода к шестому технологическому укладу, реальному вхождению в элитный клуб реально развитых государств. Для этого делается все возможное и невозможное (например, космос и Антарктида, как попытка закрепить за собой участок). Это сверхамбициозная задача. Исторически сейчас есть шанс (вероятно, единственный в нашей истории) вырваться из «ловушки среднего развития» и перейти на новый уровень.

Война, как вполне реальная перспектива, моментально похоронит этот шанс, это ясно, как Божий день, и нашему руководству она не нужна ни при каких условиях. Поэтому наш лидер и далее будет проявлять чудеса эквилибристики во внешней политике, чтобы уклоняться от участия в вооруженных конфликтах и избежать отвлечения от главной цели – созидания на благо белорусского народа.

А.Г.Лукашенко шел к этой цели всю жизнь, он всецело поглощен ее достижением. Сделает ли он все возможное и невозможное для ее реализации. Да или нет? – Да.

Кто-то другой это сделает? Может есть успешные примеры, образцы? Немного, Сингапур, например. Но ни одного среди стран бывшего соцлагеря, согласившихся подменить высокие цели всякой мишурой вроде гендерного помешательства.

Есть над чем подумать и кого выбирать? Да или нет? Ответ очевиден – Да.

Остается нам всем сделать самое малое, что можем – реализовать свое право, а точнее, **если любишь и ценишь свою страну, свою семью Беларусь, выполнить свой гражданский долг – проголосовать за правильного кандидата, способного обеспечить мирное, достойное развитие этой семье.**